

Porozumienie nr: 1820/1/Z01/POB3/2021; Kierownik projektu: dr hab. Katarzyna Budzyńska, prof. uczelni

## **Projekt [Con2Con] From Controversy to Consensus: An Insight into Conflicts in online Public Discourse (Od kontrowersji do konsensusu: Analiza konfliktu w dyskursie publicznym online)**

Konflikt jest motorem społeczeństwa: czy to w politycznym procesie demokracji, podejmowaniu decyzji w przedsiębiorstwie czy dyskusjach z przyjaciółmi, konflikt jest siłą napędową, potężną i nieuniknioną. Wykorzystując procesy argumentacji i rozumowania, pozwala on obnażać ukryte założenia, demaskować egocentryzm czy precyzować zrozumienie otaczającego świata. W środowisku, w którym nie występuje konflikt, czyhają na nas pułapki takie jak komora echa (ang. *echo chamber*), błędy poznawcze (*cognitive biases*), bańka informacyjna (*epistemic bubble*) czy dezinformacja (*fake news*). Może więc dziwić, że podczas gdy filozoficzne, logiczne i obliczeniowe modelowanie rozumowań osiągnęło precyzyjny, wyrafinowany i dojrzały kształt, modele konfliktu występującego w naturalnej komunikacji pozostają w znacznym stopniu zaniedbane.

Celem projektu Con2Con jest zrozumienie konfliktu, a w szczególności tego, jak konflikt ewoluuje w czasie. Wykorzystamy najnowsze wyniki z filozofii i zastosujemy metodologię, która okazała się być niezwykle efektywna zarówno w teorii argumentacji jak i sztucznej inteligencji. Zbadamy, w jaki sposób dynamika debaty kształtuje się pod wpływem konfliktu, używając najnowszych ram modelowych do analizy dyskursu debaty i testując wyniki tych badań za pomocą najnowszych modeli obliczeniowych. Pozwoli nam to odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób kontrowersje prowadzą do konsensusu lub do nasilenia konfliktu i w jakich sytuacjach przeciwnicy w debacie dają się wzajemnie przekonać lub też okopują się przeciwko sobie. Innymi słowy, naszym celem jest, aby empirycznie zbadać, formalnie opisać i automatycznie analizować sytuacje, w których konflikty się degenerują lub też zostają rozwiązane.

Con2Con będzie wykorzystywał wstępne wyniki badań nad obliczeniowym wsparciem dialogu obywatelskiego do analizy debat publicznych w Internecie. Planowane w projekcie metody opierać się będą na doświadczeniach z analizą korpusową, która umożliwi teoretycznie motywowane i empirycznie uzasadnione modelowanie zjawisk komunikacyjnych. Wreszcie, znacząco rozbudujemy narzędzia analityczne, dające wgląd w dyskurs komunikacji naturalnej, w ramach innowacyjnej technologii *Argument Analytics*. W szczególności, zaprojektujemy i zaimplementujemy nowatorską typologię struktur konfliktu oraz pionierskie analityczne miary teorio-grafowe do badania ewolucji konfliktu. Projekt ten przyczyni się do rozwoju nowych metod analizy dużych zasobów danych języka naturalnego dla debat publicznych online, w tym metod dostosowanych do analizy nowych struktur danych: dynamicznych struktur konfliktu. Otworzy to perspektywę dla technologii inteligentnego przetwarzania rosnącej liczby danych w tak kluczowych obszarach jak e-partycypacja, gdzie automatyczne generowanie podsumowań (ang. *textual summary generation*) debat obywatelskich w Internecie może przyczynić się do stworzenia inkluzywnej reprezentacji różnorodnych stanowisk i adekwatnego oglądu konfliktów drażących społeczeństwo.